Приложение № 1

УТВЕРЖДЕНО

распоряжением АО «Наука и инновации»

от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ПОЛОЖЕНИЕ

о конкурсе генерального директора Госкорпорации «Росатом» в области корпоративной социальной ответственности и волонтерства

имени А.П. Александрова

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет общие условия и порядок проведения конкурса генерального директора Госкорпорации «Росатом» в области корпоративной социальной ответственности и волонтерства имени А.П. Александрова (далее – Конкурс).

1.2. Конкурс носит имя Анатолия Петровича Александрова, одного из основателей российской атомной отрасли, директора Института атомной энергии им. И.В. Курчатова, президента Академии наук СССР.

1.3. Конкурс проводится в целях выявления, распространения и развития лучших практик и проектов в области корпоративной социальной ответственности, волонтерства и устойчивого развития, а также позиционирования Госкорпорации «Росатом» (далее – Корпорация) и ее организаций как социально ответственных.

1.4. Основные задачи Конкурса:

выявление и обобщение лучших образцов социальных, благотворительных, экологических, волонтерских проектов, вносящих позитивный вклад в развитие экономики, экологии и общества и усиление социально-гуманитарной повестки в публичном пространстве - как в Российской Федерации, так и на зарубежных территориях присутствия Корпорации и ее организаций;

организация обмена опытом в области корпоративной социальной ответственности среди работников и организаций отрасли с привлечением внешних экспертов;

повышение вовлеченности и лояльности работников Корпорации и ее организаций;

рост осведомленности работников в области устойчивого развития (включая Цели устойчивого развития ООН[[1]](#footnote-1)) и формирование соответствующей корпоративной культуры;

систематизация требований к качеству проектов в области корпоративной социальной ответственности в атомной отрасли;

поддержка и масштабирование лучших проектов в области корпоративной социальной ответственности;

укрепление бренда и репутации Корпорации и ее организаций за счет коммуникационной поддержки лучших проектов в области корпоративной социальной ответственности.

1.5. Организаторами Конкурса являются Проектный офис по повышению вовлеченности и корпоративной социальной ответственности и Департамент коммуникаций Корпорации.

1.6. Заявку на участие в Конкурсе могут подавать работники Корпорации и ее организаций, а также организации Корпорации (в зависимости от номинации).

Заявка может быть подана как индивидуально (от работника/организации), так и от команды (нескольких работников/организаций Корпорации). В команду проекта также могут входить заинтересованные стороны (муниципальные власти, жители территорий присутствия Корпорации и ее организаций, некоммерческие организации, социальные предприниматели, студенты, бизнес-партнеры).

1.7. Способы награждения и поощрения победителей Конкурса утверждаются организаторами Конкурса и жюри Конкурса и могут включать поддержку реализации или масштабирования проекта-победителя, презентации результатов на крупных публичных мероприятиях, публикации в корпоративных СМИ, вручение почетных грамот, предоставление возможностей для обучения по тематике корпоративной социальной ответственности, волонтерства и устойчивого развития. Формат награждения и поощрения может различаться для конкретной организации/работника в зависимости от специфики представленного проекта и его потенциала.

**2. Номинации Конкурса**

2.1. «Лучший волонтерский проект».

Проект, реализованный в 2020 и/или 2021 году/годах работниками Корпорации и ее организаций добровольно, безвозмездно и за рамками своих должностных обязанностей по одному из приоритетных направлений корпоративного волонтерства (включая, но не ограничиваясь):

сохранение окружающей среды;

поддержка здоровья и здорового образа жизни;

социальная адаптация и наставничество;

интеллектуальное волонтерство;

поддержка социально незащищенных слоев населения и ветеранов.

2.2. «Лучший проект в области корпоративной социальной ответственности».

Проект в области корпоративной социальной ответственности, реализованный в 2020 и/или 2021 году/годах Корпорацией и\или ее организациями». Возможные направления реализации проекта:

экологическая ответственность и экологическая безопасность;

эффективное использование ресурсов;

здравоохранение;

образование;

культура, досуг;

развитие инфраструктуры территорий присутствия (комфортная среда);

развитие кадрового потенциала;

противодействие коррупции и иным правонарушениям;

вклад в экономическое развитие территорий присутствия Корпорации и ее организаций, содействие занятости населения;

создание новых продуктов, направленных на повышение качества жизни людей;

соблюдение прав человека (в том числе гендерное равенство);

взаимодействие с заинтересованными сторонами, в том числе в части повышения открытости и прозрачности деятельности.

2.3. «Лучшая идея социального или экологического проекта».

Проектный замысел, направленный на решение социальных или экологических задач (включая Цели устойчивого развития ООН).

Проектный замысел должен иметь общественную значимость и способствовать укреплению репутации Корпорации и ее организаций.

Проектный замысел может опираться на существующие продукты, услуги, технологии Корпорации и ее организаций, их компетенции или опыт.

Проектные замыслы подаются на конкурс работниками Корпорации и ее организаций.

Описание проектного замысла должно представлять из себя план график и ресурсный план реализации проекта с подробным описанием ресурсов, примерной бюджетной оценкой, перечнем нормативных документов, которые требуется подготовить дополнительно или же внести изменения в существующие чтобы его реализовать (если это применимо для предлагаемого проекта), а также содержать перечень рисков и ограничений, которые существуют в конкретной организации, отрасли, в стране или в мире для его реализации. В случае, если инициатор проекта не является представителем бизнес-функции, деятельность которой напрямую связана с реализацией проекта, перед отправкой проектного замысла инициатору проекта необходимо проконсультироваться с представителями ключевой бизнес-функции, которая фактически будет вовлечена в реализацию проекта (в случае утверждения идеи), и отразить в заявке соответствующую позицию.

2.4. Лучшая программа корпоративной социальной ответственности организаций Госкорпорации «Росатом».

Совокупность проектов организации Корпорации, реализованных   
в 2020 или 2021 году (или же запущенных в 2019 году и продолжающихся на текущий момент), включающих проекты в области корпоративной социальной ответственности (далее – КСО), добровольчества и иные социально-гуманитарные проекты, а также совокупность элементов системы планирования и управления КСО, добровольчеством и социально-гуманитарными проектами.

Требования к программе:

наличие стратегического подхода к планированию и реализации социальных инициатив (связь с интересами бизнеса, ЦУР, наличие целевых показателей эффективности, четко прописанных целей и задач);

наличие коммуникационной стратегии для внешних стейкхолдеров;

отражение социальной повестки во внутренних коммуникациях в организации;

наличие добровольческого движения в отрасли и проектов по развитию экокультуры (в т.ч. зеленый офис);

участие высшего руководства организации (в случае если организация Корпорации входит в контур управления управляющей компании, то и руководства управляющей компании) в продвижении и инициировании социально-гуманитарных проектов;

наличие механизма сбора обратной связи от благополучателей и измерения положительного эффекта;

награды и общественное признание отдельных проектов.

2.5. Лучшая социально-гуманитарная программа на зарубежных территориях.

Проект в области корпоративной социальной ответственности, реализованный в 2020 и/или 2021 году/годах Корпорацией и ее организациями на зарубежных территориях или в сотрудничестве с зарубежными партнерами. Возможные направления реализации проекта:

экологическая ответственность и экологическая безопасность;

сохранение биоразнообразия;

эффективное использование ресурсов;

здравоохранение;

образование;

культура, досуг;

развитие инфраструктуры территорий присутствия (комфортная среда);

развитие кадрового потенциала;

противодействие коррупции и иным правонарушениям;

вклад в экономическое развитие территорий присутствия Корпорации и ее организаций, содействие занятости населения;

создание новых продуктов, направленных на повышение качества жизни людей;

соблюдение прав человека (в том числе гендерное равенство);

взаимодействие с заинтересованными сторонами, в том числе в части повышения открытости и прозрачности деятельности;

укрепление международного сотрудничества;

создание условий для информационного и культурного обмена между странами.

2.6. В связи с приоритетной задачей по развитию социально-гуманитарных инициатив приветствуются проекты, логически связанные с тем или иным направлением бизнеса Корпорации и ее организаций, способствующие повышению лояльности к продукту\услуге потенциальных партеров, а также проектов, направленных на укрепление международного авторитета Корпорации и ее организаций.

2.7. Проекты могут подаваться от имени одного участника или от команды из представителей Корпорации и\или ее организации (в том числе управляющих компаний дивизиона/инкубируемого бизнеса и организаций Корпорации, входящих в контур управления управляющих компаний дивизиона/инкубируемого бизнеса, отраслевых функциональных организаций и подведомственных Корпорации федеральных государственных унитарных предприятий). В случае командной заявки максимальное количество человек в команде - 10.

**3. Порядок проведения Конкурса**

3.1. Подача заявок

Возможна подача разных заявок в разные номинации от одного участника. Ограничений по количеству поданных заявок от одного участника нет.

Участники подают заявки через сервис проведения опросов АО «Гринатом» с шаблоном для заполнения необходимой информации (<https://opros.greenatom.ru/polls/CSR>).

Заявка на участие в Конкурсе подается согласно формам, приведенным в приложениях № 1–5 к настоящему Положению.

В заявку включается только общедоступная, публичная информация. В случае сомнения в публичности подаваемой на Конкурс информации заявитель обязан согласовать ее раскрытие в порядке, установленном для Корпорации или ее организаций.

При возникновении вопросов при оформлении заявок и описании проектов заявители могут обратиться в службу управления персоналом своей организации за разъяснением формальных требований и получить перечень рекомендаций по выдвижению проектов и их описанию, а также получить доступ к вебинару по составлению заявок.

3.2. Оценка заявок

Жюри Конкурса в соответствии с критериями, изложенными в п. 4 настоящего Положения и в приложениях № 6-10 к настоящему Положению, проводит оценку проектов. Жюри Конкурса состоит из президиума и рабочей группы. Рабочая группа проводит отбор заявок в соответствии с квалификационными требованиями, изложенными в п. 4.1 настоящего Положения, оценивает заявки в соответствии с критериями, изложенными в п. 4.2 настоящего Положения и приложениях № 6-10 к настоящему Положению, формирует шорт-листы по каждой номинации и направляет их в президиум для финальной оценки. Рабочая группа может привлекать внешних экспертов для оценки проектов. Президиум проводит оценку проектов, вошедших в шорт-листы по каждой номинации, в соответствии с критериями, изложенными в п 4.2 настоящего Положения и приложениях № 6-10 к настоящему Положению.

Президиум определяет не менее трех победителей (1-е, 2-е и 3-е место соответственно) в каждой номинации, о чем составляется протокол заседания президиума. Президиум вправе учредить дополнительную специальную награду в каждой номинации, установив критерии оценки в дополнение к изложенным в настоящем Положении.

В ходе рассмотрения заявок организаторы Конкурса имеют право связываться с конкурсантами и задавать уточняющие вопросы по заявкам.

Рассмотрение и оценка заявок могут проводиться как в очном, так и в заочном/дистанционном формате.

Итоги Конкурса утверждаются генеральным директором Корпорации.

3.3. До финального подведения итогов Конкурса организаторы Конкурса могут проводить специальные обучающие и экспертные мероприятия с участниками (командами) – номинантами, вошедшими в шорт-листы номинаций Конкурса, в целях развития компетенций и обмена опытом реализации проектов в области устойчивого развития (в том числе в дистанционном формате), а также обучающие мероприятия по обсуждению базовых принципов оформления заявок и подачи проектов. В ходе подачи заявок заявители могут обращаться за консультациями в проектный офис по внутренним коммуникациям и корпоративной социальной ответственности Корпорации и в иные профильные подразделения Корпорации и ее организаций, если им необходима дополнительная информация и разъяснения. Данные мероприятия не влияют на выносимые президиумом решения о победителях Конкурса.

3.4. График проведения Конкурса:

подача заявок: в течение 30 дней с даты объявления Конкурса (публикации настоящего Положения на официальном сайте Корпорации);

оценка заявок: в течение 50 дней после окончания сбора заявок;

подведение и утверждение итогов Конкурса: в течение 30 дней после завершения оценки заявок;

награждение победителей Конкурса: в течение 6 месяцев после подведения итогов и утверждения итогов конкурса.

**4. Критерии и параметры оценивания проектов**

4.1. Квалификационными требованиями для участия в Конкурсе являются:

соответствие проекта заявленной номинации;

предоставление всей необходимой информации о проекте в заявке;

ясность и четкость представленной информации;

наличие конкретных измеримых результатов как минимум по одному этапу реализации проекта, подтвержденных фото- или видеоматериалами, анализом статистики, социологическими опросами, отзывами граждан и организаций, в пользу которых разработан проект, или другими свидетельствами, объективность которых будет оценивать жюри Конкурса (только для номинаций, предусмотренных пп. 2.1, 2.2, 2.4, 2.5 настоящего Положения);

наличие подробного плана реализации проекта, который включает: сроки, ключевые вехи проекта, используемые ресурсы, формат участия заявителя и членов команд на каждом этапе, участие представителей других функциональных подразделений которые будут прямо вовлечены в реализацию проекта, ЛНА и РМД, которые необходимо создать\скорректировать, перечень необходимой разрешительной документации, бюджетная оценка, потенциальные риски и КПЭ проекта (только для номинации, предусмотренной в п. 2.3 настоящего Положения);

возможность реализации проекта силами заявителя и его команды не менее чем на 50% (только для номинации, предусмотренной в п. 2.3 настоящего Положения).

4.2. Проекты, удовлетворяющие квалификационным требованиям, оцениваются на основе следующих критериев:

актуальность проблемы, на решение которой направлен проект;

направленность на достижение существенных изменений в той или иной социальной сфере не только в краткосрочном периоде, но и в среднесрочном и долгосрочном;

комплексность предлагаемых инструментов, инициатив и подходов;

соответствие цели проекта приоритетам деятельности Корпорации;

влияние проекта на бизнес-результаты организации и\или имидж Корпорации и ее организаций;

результативность проекта (только для номинаций, предусмотренных   
пп. 2.1 2.2, 2.4, 2.5 настоящего Положения);

практическая реализуемость и экономическая целесообразность проекта   
(для номинаций, представленных в п. 3.3 настоящего Положения);

отсутствие релевантных аналогов проектов/услуг/продуктов на рынке, за исключением случаев, если в проектном замысле изложено существенное отличие от существующих проектов и явным образом описаны конкурентные преимущества Корпорации и ее организаций (для номинаций, представленных в п. 2.3 настоящего Положения);

степень вовлечения в работу по проекту различных заинтересованных сторон (муниципальные власти, жители территорий присутствия Корпорации или ее организаций, некоммерческие организации, социальные предприниматели, студенты, бизнес-партнеры);

общественное признание проекта: призы и победы в других конкурсах, рейтингах, распространение информации о проекте в социальных сетях (только для номинаций по пп. 2.1 и 2.2 настоящего Положения);

развитость верхнеуровневой нормативной базы, регулирующей деятельность организации в сфере КСО: политики, стратегии, соглашения и т.п. (только для номинаций по пп. 2 4 настоящего Положения);

развитость организационной модели управления КСО/УР (наличие профильных подразделений) - только для номинаций по пп. 2.4 настоящего Положения;

наличие стратегических целей и приоритетов в сфере КСО/УР для организации, утвержденных высшим органом (единоличный исполнительный орган (ЕИО): генеральный директор/директор, и/или Совет директоров) - только для номинаций по пп. 2 4 настоящего Положения;

развитость механизмов, инструментов и каналов коммуникации и взаимодействия с заинтересованными сторонами предприятия   
(как-то общественные слушания и т.д.) - только для номинаций по пп. 2 4 настоящего Положения;

стандартизация менеджмента в сфере КСО/УР по отдельным направлениям (управление качеством, экологический менеджмент и т.п.) - только для номинаций по пп. 2 4 настоящего Положения;

развитость нормативного регулирования управления КСО-проектами (только для номинаций по пп. 2 4 настоящего Положения);

наличие специалистов, прошедших сертификационное обучение по стандартам КСО/УР (АА1000[[2]](#footnote-2), GRI[[3]](#footnote-3), IQNet SR[[4]](#footnote-4) и пр.) - только для номинаций по пп. 2 4 настоящего Положения;

иные значимые критерии на усмотрение жюри Конкурса (например, новизна и креативность используемых методов и подходов, возможность тиражировать и/или масштабировать проект на территориях присутствия Корпорации и ее организаций и/или в других организациях Корпорации, использование цифровых технологий).

4.3. Типы проектов и проектных замыслов, не подлежащие оценке в рамках конкурса:

благотворительные проекты, которые предполагают только финансовую помощь и отсутствие организационного, управленческого и интеллектуального вклада работников в процессе реализации;

общеотраслевые проекты, которые реализуются какой-либо бизнес-функцией на протяжении многих лет, и относятся к прямым должностным обязанностями работников, за исключением случаев, когда при реализации данных проектов были использованы уникальные подходы и инструменты, не используемые другими организациями Корпорации (за последние два года);

проектные замыслы, в реализации которых заявитель не может принять непосредственное участие.

**5. Заключительные положения**

Настоящее Положение, а также изменения и дополнения к нему утверждаются генеральным директором Корпорации.

Приложение № 1

к Положению

Форма

заявки на участие в номинации «Лучший волонтерский проект»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование параметра | Описание | Комментарий |
| 1. Общая информация о проекте | | |
| Название проекта |  |  |
| Организация |  |  |
| Наименование УК, в контуре управления которой находится организация (при наличии) |  |  |
| Тип проекта |  | экологическая ответственность и экологическая безопасность;  эффективное использование ресурсов;  здравоохранение;  образование;  культура, досуг;  развитие инфраструктуры территории присутствия Госкорпорации «Росатом» и ее организаций  развитие кадрового потенциала;  противодействие коррупции и иным правонарушениям;  вклад в экономическое развитие территорий присутствия Госкорпорации «Росатом» и ее организаций, содействие занятости населения;  создание новых продуктов, направленных на повышение качества жизни людей;  соблюдение прав человека  взаимодействие с заинтересованными сторонами, в том числе в части повышения открытости и прозрачности деятельности. |
| Сроки реализации проекта |  |  |
| Команда проекта (ФИО, организация и должности участников проекта) | Обязательно указать, кто является работником Госкорпорации «Росатом» или ее организации, а кто нет |  |
| ФИО руководителя проектной команды  Контактный телефон Электронный адрес |  |  |
| География проекта (где проходила работа по проекту) |  |  |
| Краткое описание (резюме) проекта |  |  |
| Заявление руководителя проектной команды о соответствии проекта признакам волонтерства (добровольно, безвозмездно, с целью общественной пользы) |  |  |
| 2. Содержание проекта | | |
| Актуальность проекта: описание социальных, экологических и иных проблем, на решение которых направлен проект (включая Цели устойчивого развития ООН), а также актуальность проекта для Госкорпорации «Росатом» и ее организаций, связь с бизнес-задачам и стратегией Госкорпорации «Росатом» |  |  |
| Цели и задачи проекта |  |  |
| Целевая аудитория проекта |  |  |
| 3. Реализация проекта | | |
| Укрупненный план-график реализации проекта и описание конкретных действий и мероприятий, реализованных в рамках проекта заявителем и членами его команды |  |  |
| Используемые ресурсы (финансовые, человеческие, административные, социально-репутационный капитал и др.) |  |  |
| Методы, инструменты, подходы к реализации проекта (в том числе использованные цифровые технологии) |  | Заполняется в случае, если были применены особы подходы, которые не очевидны из описания конкретных действий и мероприятий но создают добавленную ценность и влияют на качество проекта |
| Описание вовлечения заинтересованных сторон (внешних) в процесс запуска и реализации проекта |  | В том числе, как распределялись роли в команде проекта, как вовлекались внешние участники (не из Госкорпорации «Росатом» и ее организаций), как выстраивалась соответствующая коммуникация |
| Распространение информации о проекте в социальных сетях и иных СМИ |  |  |
| 4. Результаты реализации проекта | | |
| Количественные и качественные результаты проекта (как минимум одного из этапов) |  |  |
| Оценка полезности проекта и его общественное признание |  | Оценка полезности проекта внешними заинтересованными сторонами (например, результаты опроса благополучателей проекта, благодарственные отзывы, письма, цитаты).  Номинации и награды в рейтингах, конкурсах и награды от стейкхолдеров проекта (приводятся ссылки на официальные сайты рейтингов и конкурсов или фотографии наград, дипломов, грамот и пр.). |
| Иные материалы по проекту |  | Например, фотографии  (в форматах .jpg и .png)  и видеозаписи (в формате .mp4) |
| 5. Планы и развитие проекта | | |
| Планы по развитию или воспроизведению проекта  на 2021 г. и на перспективу |  |  |
| Оценка пригодности к тиражированию и масштабированию проекта на другие организации Госкорпорации «Росатом» или территории присутствия Госкорпорации «Росатом» и ее организаций (указать конкретно) |  |  |
| 6. Комментарии к заявке от участника | | |
|  |  |  |

Приложение № 2

к Положению

Форма заявки на участие в номинации «Лучший проект в области корпоративной социальной ответственности»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование параметра | Описание | Комментарий |
| 1. Общая информация о проекте | | |
| Название проекта |  |  |
| Организация |  |  |
| Наименование УК, в контуре управления которой находится организация (при наличии) |  |  |
| Тип проекта |  | экологическая ответственность и экологическая безопасность;  эффективное использование ресурсов;  здравоохранение;  образование;  культура, досуг;  развитие инфраструктуры территорий присутствия Госкорпорации «Росатом» и ее организаций;  развитие кадрового потенциала;  противодействие коррупции и иным правонарушениям;  вклад в экономическое развитие территорий присутствия Госкорпорации «Росатом» и ее организаций, содействие занятости населения;  создание новых продуктов, направленных на повышение качества жизни людей;  соблюдение прав человека  взаимодействие с заинтересованными сторонами, в том числе в части повышения открытости и прозрачности деятельности. |
| Сроки реализации проекта |  |  |
| Команда проекта (ФИО, организация и должности участников проекта) | Обязательно указать, кто является работником Госкорпорации «Росатом» или ее организации, а кто нет |  |
| Наименование структурного подразделения организации, которое выступило инициатором/заказчиком проекта |  |  |
| География проекта (где проходила работа по проекту) |  |  |
| Краткое описание (резюме) проекта |  |  |
| 2. Содержание проекта | | |
| Актуальность проекта: описание социальных, экологических и иных проблем, на решение которых направлен проект, как именно он обеспечивает достижение коренных изменений в сфере, на которую направлен проекта также актуальность проекта для Госкорпорации «Росатом» и ее организаций;  связь с бизнес-задачам и стратегией Госкорпорации «Росатом» и ее организаций (способствует ли продвижению конкретных продуктов и услуг) |  |  |
| Цели и задачи проекта |  |  |
| Целевая аудитория проекта |  |  |
| 3. Реализация проекта | | |
| Укрупненный план-график реализации проекта, описание конкретных действий и мероприятий, реализованных в рамках проекта заявителем и членами его команды |  |  |
| Используемые ресурсы (финансовые, человеческие, административные, социально-репутационный капитал и др.) |  |  |
| Методы, инструменты, подходы к реализации проекта (в том числе использованные цифровые технологии) |  |  |
| Описание вовлечения заинтересованных сторон (внешних) в процесс запуска и реализации проекта |  | В том числе, как распределялись роли в команде проекта, как вовлекались внешние участники (не из организаций Госкорпорации «Росатом»), как выстраивалась соответствующая коммуникация |
| Распространение информации о проекте в социальных сетях и иных СМИ |  |  |
| 4. Результаты реализации проекта | | |
| Описание способа оценки результативности проекта (в т.ч. используемые методы и ключевые показатели) |  |  |
| Количественные результаты проекта (как минимум одного из этапов) |  |  |
| Качественные результаты (достижения) проекта (как минимум одного из этапов) |  |  |
| Оценка полезности проекта и его общественное признание |  | Оценка полезности проекта внешними заинтересованными сторонами (например, результаты опроса благополучателей проекта, благодарственные отзывы, письма, цитаты).  Номинации и награды в рейтингах, конкурсах и награды от стейкхолдеров проекта (приводятся ссылки на официальные сайты рейтингов и конкурсов или фотографии наград, дипломов, грамот и пр.). |
| Иные материалы по проекту |  | Например, фотографии  (в форматах .jpg и .png)  и видеозаписи (в формате .mp4) |
| 5. Дальнейшее развитие проекта | | |
| Планы по развитию проекта на 2021 год и на перспективу |  |  |
| Оценка пригодности к тиражированию проекта на другие организации Госкорпорации «Росатом» и или территории присутствия Госкорпорации «Росатом» и ее организаций (указать конкретно) |  |  |
| 6. Контактная информация | | |
| Название организации, которая выполняет функцию лидера проекта |  |  |
| ФИО работника, ответственного за участие в Конкурсе |  |  |
| Контактный телефон |  |  |
| Факс |  |  |
| Электронный адрес |  |  |
| Комментарии к заявке |  |  |

Приложение № 3

к Положению

Форма заявки на участие в номинации «Лучшая идея социального

или экологического проекта»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование параметра | Описание | Комментарий |
| Контактная информация | | |
| ФИО заявителя |  |  |
| Организация |  |  |
| Наименование УК, в контуре управления которой находится организация (при наличии) |  |  |
| Контактный телефон |  |  |
| Электронный адрес |  |  |
| Общая информация о замысле | | |
| Название проекта |  |  |
| Тип проекта |  |  |
| География проекта (где будет проходить работа по проекту) |  |  |
| Краткое описание (резюме) замысла проекта |  |  |
| Актуальность проекта: описание социальных, экологических и иных проблем, на решение которых направлен проект (включая Цели устойчивого развития ООН), а также актуальность проекта для Госкорпорации «Росатом» и ее организаций |  |  |
| Описание продуктов, услуг, технологий, компетенций, опыта, наработок Госкорпорации «Росатом» и ее организаций, на которые будет опираться проект |  |  |
| Цели и задачи проекта |  |  |
| Целевая аудитория проекта |  |  |
| Оценка пригодности к тиражированию проекта на другие организации Госкорпорации «Росатом»/другие территории присутствия Госкорпорации «Росатом» и ее организаций |  |  |
| Оценка пригодности реализации проекта в формате социального предпринимательства |  |  |
| Описание перечня мероприятий, необходимых для реализации проекта, план-график реализации |  |  |
| Необходимые ресурсы (финансовые, человеческие, административные, социально-репутационный капитал и др.) |  | Необходимо представить приблизительную смету проекта |
| Ресурсы каких подразделений (или внешних структур) необходимо задействовать и как именно |  |  |
| Риски и ограничения проекта |  |  |
| Описание вовлечения заинтересованных сторон в процесс запуска и реализации проекта- что именно будет сделано командой проекта и в какой части необходима дополнительная поддержка |  | В том числе, как планируется распределить роли в команде проекта, как будут вовлекаться внешние участники (не из Госкорпорации «Росатом» или ее организаций), как будет выстроена соответствующая коммуникация |
| Комментарии по проекту от профильных экспертов, с которыми были проведены консультации в ходе подготовки заявок |  |  |
| Контактная информация | | |
| Комментарии к заявке |  |  |

Приложение № 4

к Положению

Форма заявки на участие в номинации «Лучшая социально-гуманитарная программа на зарубежных территориях»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование параметра | Описание | Комментарий |
| 1. Общая информация о проекте | | |
| Название проекта |  |  |
| Организация |  |  |
| Наименование УК, в контуре управления которой находится организация (при наличии) |  |  |
| Тип проекта |  | экологическая ответственность и экологическая безопасность;  сохранение биоразнообразия  эффективное использование ресурсов;  здравоохранение;  образование;  культура, досуг;  развитие инфраструктуры территорий присутствия  развитие кадрового потенциала;  противодействие коррупции и иным правонарушениям;  вклад в экономическое развитие территории присутствия Госкорпорации «Росатом» и ее организаций, содействие занятости населения;  создание новых продуктов, направленных на повышение качества жизни людей;  соблюдение прав человека  взаимодействие с заинтересованными сторонами, в том числе в части повышения открытости и прозрачности деятельности. |
| Представители каких стран и организаций вовлечены в проект (+ указать статус данных организаций по отношению к Госкорпорации «Росатом») |  |  |
| Сроки реализации проекта |  |  |
| Команда проекта (ФИО, организация и должности участников проекта) | Обязательно указать, кто является работником Госкорпорации «Росатом» или ее организации, а кто нет |  |
| Наименование структурного подразделения организации, которое выступило инициатором/заказчиком проекта |  |  |
| География проекта (где проходила работа по проекту) |  |  |
| Краткое описание (резюме) проекта |  |  |
| 2. Содержание проекта | | |
| Актуальность проекта: описание социальных, экологических и иных проблем, на решение которых направлен проект, как именно он обеспечивает достижение коренных изменений в сфере, на которую направлен проекта также актуальность проекта для Госкорпорации «Росатом» и ее организаций;  связь с бизнес-задачам и стратегией Госкорпорации «Росатом» (способствует ли продвижению конкретных продуктов и услуг) |  |  |
| Цели и задачи проекта |  |  |
| Целевая аудитория проекта |  |  |
| 3. Реализация проекта | | |
| Укрупненный план-график реализации проекта, описание конкретных действий и мероприятий, реализованных в рамках проекта заявителем и членами его команды |  |  |
| Используемые ресурсы (финансовые, человеческие, административные, социально-репутационный капитал и др.) |  |  |
| Методы, инструменты, подходы к реализации проекта (в том числе использованные цифровые технологии) |  |  |
| Описание вовлечения заинтересованных сторон (внешних) в процесс запуска и реализации проекта |  | В том числе, как распределялись роли в команде проекта, как вовлекались внешние участники  (не из организаций Госкорпорации «Росатом»), как выстраивалась соответствующая коммуникация |
| Распространение информации о проекте в социальных сетях и иных СМИ |  |  |
| 4. Результаты реализации проекта | | |
| Описание способа оценки результативности проекта (в т.ч. используемые методы и ключевые показатели) |  |  |
| Количественные результаты проекта (как минимум одного из этапов) |  |  |
| Качественные результаты (достижения) проекта (как минимум одного из этапов) |  |  |
| Оценка полезности проекта и его общественное признание |  | Оценка полезности проекта внешними заинтересованными сторонами (например, результаты опроса благополучателей проекта, благодарственные отзывы, письма, цитаты).  Номинации и награды в рейтингах, конкурсах и награды от стейкхолдеров проекта (приводятся ссылки на официальные сайты рейтингов и конкурсов или фотографии наград, дипломов, грамот и пр.). |
| Иные материалы по проекту |  | Например, фотографии  (в форматах .jpg и .png)  и видеозаписи (в формате .mp4) |
| 5. Дальнейшее развитие проекта | | |
| Планы по развитию проекта на 2021 г. и на перспективу |  |  |
| Оценка пригодности к тиражированию проекта на другие организации Госкорпорации «Росатом» и или территории присутствия Госкорпорации «Росатом» и ее организаций (указать конкретно) |  |  |
| 6. Контактная информация | | |
| Название организации, которая выполняет функцию лидера проекта |  |  |
| ФИО работника, ответственного за участие в Конкурсе |  |  |
| Контактный телефон |  |  |
| Факс |  |  |
| Электронный адрес |  |  |
| Комментарии к заявке |  |  |

Приложение № 5

к Положению

Форма заявки на участие в номинации «Лучшая программа корпоративной социальной ответственности организаций Госкорпорации «Росатом»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование параметра | Описание | Комментарий |
| 1. Общая информация | | |
| Организация |  |  |
| Наименование УК, в контуре управления которой находится организация (при наличии) |  |  |
| Наименование структурного подразделения (ий) организации, отвечающего за социальные инициативы |  |  |
| ФИО работника, ответственного за участие в Конкурсе  Контактный телефон  Факс  Электронный адрес |  |  |
| 2. Социальная стратегия | | |
| Принципы формирования КСО стратегии организации, на что опирается, как связана с задачами, приоритетами и ценностям организации Госкорпорации «Росатом», управляющей компании дивизиона/инкубируемого бизнеса и организаций Госкорпорации «Росатом» в контуре ее управления, отраслевых функциональных организаций и подведомственных Госкорпорации «Росатом» федеральных государственных унитарных предприятий, как именно данные проекты способствуют продвижению интересов организации или решению федеральных\региональных задач  Краткое описание ключевых проектов, в т.ч.:  охват благополучателей и описание целевых групп благополучателей;  география;  по какому принципу были выбраны направления; эффекты (качественные и количественные) от каждого проекта;  на решение каких проблем направлены проекты и как сформулирована ключевая цель, КПЭ, к которому важно прийти по каждому проекту. |  |  |
| Краткое описание коммуникационной стратегии для внешних стейкхолдеров (как информируется общественность, охваты) |  |  |
| Отражение социальной повестки во внутренних коммуникациях и мероприятиях в организации (доносится ли информация до работников и в каком виде), есть ли мероприятия\программы, направленные на развитие экологической культуры, добровольчества и т.п. Указать какие |  |  |
| Формат и периодичность участия высшего руководства организации (или руководства управляющей компании дивизиона/инкубируемого бизнеса- если применимо) в продвижении и инициировании социально-гуманитарных проектов - для внутренней и для внешней аудитории |  | Описать как именно руководство транслирует значимость социальной повестки, через какие каналы, инструменты, мероприятия, как часто. |
| Наличие механизма сбора обратной связи от благополучателей и измерения положительного эффекта |  | Описать как измеряется эффективность социальных проектов |
| Награды и общественное признание отдельных проектов в рамках общей стратегии |  |  |
| Наличие нормативных документов, регламентирующих социальные, добровольческие, экологические инициативы |  |  |
| 3. Реализация проекта | | |
| Используемые ресурсы (финансовые, человеческие, административные, социально-репутационный капитал и др.) |  | Указать количество работников, участвующих в разработке и реализации проектов, примерную бюджетную оценку проектов |
| Методы, инструменты, подходы к реализации проекта (в том числе использованные цифровые технологии) |  |  |
| Описание вовлечения заинтересованных сторон (внешних) в процесс запуска и реализации проекта |  | В том числе, как распределялись роли в команде проекта, как вовлекались внешние участники (не из организаций Госкорпорации «Росатом»), как выстраивалась соответствующая коммуникация |
| Как вовлекались в формирование стратегии проекта внешние стейкхолдеры, проводились ли предварительные исследования, фокус –группы при выборе общей КСО- стратегии или фокусов конкретных проектов , проводилось ли кабинетное исследование, изучение социальной карты территории присутствия |  |  |
| 4. Результаты реализации проекта | | |
| Описание способа оценки результативности проекта (в т.ч. используемые методы и ключевые показатели) |  |  |
| Количественные результаты |  | Основные цифры и интересные факты о проектах |
| Качественные результаты |  | Основные цифры и интересные факты о проектах |
| Оценка полезности отдельных проектов и общественное признание |  | Оценка полезности проекта внешними заинтересованными сторонами (например, результаты опроса благополучателей проекта, благодарственные отзывы, письма, цитаты).  Номинации и награды в рейтингах, конкурсах и награды от стейкхолдеров проекта (приводятся ссылки на официальные сайты рейтингов и конкурсов или фотографии наград, дипломов, грамот и пр.). |
| Иные материалы |  | Например, фотографии  (в форматах. jpg и .png) и видеозаписи (в формате. mp4) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5. Стратегическое управление КСО | | |
| Перечень (названия) верхнеуровневых документов (политик, кодексов, стратегий), регулирующих деятельность предприятия (организации) в сфере КСО/УР |  | Дать перечень названий и прикрепить соответствующие документы. |
| Перечень и предмет соглашений, договоров о сотрудничестве и партнерстве с теми или иными заинтересованными сторонами (например, глава субъекта Российской Федерации, муниципалитет, образовательная организация высшего образования и т.п.) |  | Указать перечень соглашений, их стороны и предметы. Прикрепить соответствующие соглашения. |
| Перечень общественно-профессиональных инициатив национального и международного уровня, в которые вступила организация (предприятие). Например, Социальная хартия РСПП, Антикоррупционная хартия РСПП, Глобальный договор ООН и т.п. |  | Перечислить соответствующие инициативы, и прикрепить документы, подтверждающие вступление. |
| Краткое описание организационной модели (структуры) управления КСО/УР:  Работники, ответственные за направления УР и КСО в должности заместителя ЕИО (единоличного исполнительного органа организации)/начальников департаментов/управлений (например: заместители генерального директора/директора по промышленной безопасности и безопасности труда, по экологии).  Наличие общественного совета.  Наличие какого-либо коллегиального органа координации практики УР/КСО и/или ее аспектов (например, комитет по этике) |  |  |
| Краткое описание стратегических целей и приоритетов в сфере КСО/УР для организации, утвержденных ЕИО или коллегиальным органом ) , их количественное выражение и каскадирование до КПЭ конкретных ответственных лиц |  | Прикрепить документы, в которых дана подробная информация по этому пункту. |
| 6. Коммуникация и взаимодействие с заинтересованными сторонами | | |
| Перечислить основные мероприятия, проведенные с внешними заинтересованными сторонами в 2020-2021 гг. в рамках регулярной деятельности (например, общественные слушания по оценке воздействия на окружающую среду инвестпроектов, социологические опросы, фокус-группы) |  |  |
| Перечислить основные мероприятия по взаимодействию с заинтересованными сторонами в рамках отчетности и раскрытию информации: диалоги по определению существенных тем раскрытия информации, общественные консультации по проекту отчетных материалов, подготовка буклетов для заинтересованных сторон с представлением результатов реализации КСО проектов и задач на следующе период и т.п. |  |  |
| Другие каналы коммуникации с заинтересованными сторонами (горячая линия, встречи/круглые столы с экспертным сообществом  и т.п.) |  | Перечислить и кратко описать другие ежегодно воспроизводимые каналы взаимодействия с заинтересованными сторонами (единичные, разовые акции вписывать не надо) |
| 7.Управление КСО-практикой | | |
| Перечислить стандарты системы менеджмента, внедренные в КСО-практику. Указать крайнюю дату прохождения аудита соответствия каждой системы менеджмента. |  |  |
| Наличие документов, регламентирующих инициацию и принятие социальных, добровольческих, экологических инициативы и их состояние (приняты, проходят актуализацию, находятся в разработке) |  | Перечислить перечень таких документов и кратко зафиксировать предметы регламентации. |
| Наличие требований к оценке/мониторингу эффективности реализуемых КСО-проектов |  | Описать как измеряется эффективность социальных проектов |
| Укажите общее количество работников, прошедших специализированное обучение по стандартам КСО/УР (AA 1000, GRI, и т.п.) и получившие соответствующие сертификаты/свидетельства |  |  |
| Отражение социальной повестки во внутренних коммуникациях и мероприятиях в организации (доносится ли информация до работников и в каком виде), есть ли мероприятия\программы, направленные на развитие экологической культуры, добровольчества и т.п. Указать какие |  |  |
| Формат и периодичность участия высшего руководства организации (или дивизиона) в продвижении и инициировании социально-гуманитарных проектов - для внутренней и для внешней аудитории |  | Описать как именно руководство транслирует значимость социальной повестки, через какие каналы, инструменты, мероприятия, как часто. |
| Награды и общественное признание отдельных проектов в рамках общей стратегии |  |  |
|  |  |  |
| 8. Планы развития системы управления КСО практикой на 2022 год | | |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Комментарии к заявке |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 9. Контактная информация | | |
|  |  |  |

Приложение № 6

к Положению

Критерии и индикаторы оценки проектов членами жюри Конкурса

в номинации «Лучший волонтерский проект»

Проекты оцениваются по пятибалльной системе – от 1 до 5 баллов по каждому критерию.

Балл «1» ‒ самый низкий и свидетельствует о низком соответствии критериям, «3» ‒ средний балл, «5» баллов – высокое соответствие. Промежуточные оценки «2» и «4» выставляются в том случае, если по указанному параметру заявку можно оценить выше чем «1», но меньше чем «3» и выше чем «3», но меньше чем «5» соответственно. Дробные оценки не выставляются.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерий 1. Актуальность проблемы, на решение которой направлен проект | | | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | | 5 баллов | |
| Индикатор | Ситуация, с которой работает проект, не является проблемной (проблемная составляющая не выделена).  Стейкхолдеры проблемной ситуации не обнаружены. | Проблема сформулирована, заинтересованные стороны проблемы указаны. Но авторы недостаточно четко ее описали, общими словами, без конкретики и количественных показателей.  Проблема существует, но ее актуальность и острота для стейкхолдеров преувеличена авторами проекта. | | Актуальность и обоснованность проблемы для заинтересованных сторон сформулировано четко и аргументировано.  Представлены факты, статистика, качественные показатели, мнения экспертов и заинтересованных сторон. | |
| Критерий 2. Соответствие цели проекта приоритетам деятельности Госкорпорации «Росатом» и ее организаций | | | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | | 5 баллов | |
| Индикатор | Проект реализуется вне контекста деятельности Госкорпорации «Росатом» и ее организаций. | Проект частично ориентирован на приоритеты деятельности Госкорпорации «Росатом» и ее организаций. Декларируется учет приоритетов, однако проследить в инструментах и результатах проекта это не представляется возможным. | | Проект ориентирован на реализацию одного или нескольких стратегических приоритетов Госкорпорации «Росатом», способствует продвижению бизнес-интересов или конкретных продуктов\услуг. Выбор инструментов проекта, а также целевых показателей проекта напрямую связан с реализацией этих приоритетов. | |
| Критерий 3. Результативность проекта | | | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | | 5 баллов | |
| Индикатор | Результаты зафиксированы абстрактно, без конкретных количественных индикаторов и каких-либо объективных подтверждений.  Полученные результаты не приводят к снятию заявленной проблемы и не соответствуют заявленной цели. | Полученные результаты в целом соответствуют заявленным целям. Имеют только качественное описание. Полученные результаты подтверждены только одним способом. | | Полученные результаты имеют качественное и количественное выражение.  Эффект от полученных результатов подтвержден разными способами (опросы заинтересованных сторон, рекомендательные письма, отзывы в социальных сетях, публикации в СМИ и другие способы объективной фиксации). Полностью соответствуют заявленным целям и снимают указанную проблему. | |
| Критерий 4. Степень вовлечения в выбор, разработку и реализацию проекта различных заинтересованных сторон, в том числе представителей общественности, местных сообществ и НКО (некоммерческие организации) | | | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | | 5 баллов | |
| Индикатор | Во взаимодействие были включены представители только одной заинтересованной стороны, выбор и реализация проекта происходило без проведения предварительной исследовательской работы | Проводилось кабинетное исследование, отдельные интервью и фокус группы с различными стейкхолдерами, однако выбора не является репрезентативной в полной мере | | Проведено комплексное исследование интересов разных стейкхолдеров, изучены лучшие практики. Представители заинтересованных нескольких заинтересованных сторон проекта были вовлечены в разработку замысла проекта и/или учувствовали в мониторинге (оценке) его реализации. Имеются фактические подтверждения этого. | |
| Критерий 5. Общественное признание проекта (призы и победы в других конкурсах, рейтингах, распространение информации о проекте в социальных сетях) | | | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | | 5 баллов | |
| Индикатор | Нет подтверждений факта подачи заявок на участие проекта в других конкурсах и рейтингах | Есть подтвержденные факты подачи заявок на участие проекта в других конкурсах и рейтингах.  Попадание проекта в шорт-лист (если таковое предусмотрено конкурсом).  Информация о проекте представлена в более чем 2 социальных сетях. | | Проект занял призовое (1-3) место в другом конкурсе или лидерские позиции в рейтинге. Проект вызвал оживленную дискуссию в социальных сетях, имелись факты многократных репостов (дублирование в разных источниках) информации о проекте, имеются факты независимых публикаций и сообщений о реализации проекта в социальных сетях (не менее двух). | |
| Критерий 6. Направленность на достижение существенных изменений в той или иной социальной сфере не только в краткосрочном периоде, но и в среднесрочном и долгосрочном. | | | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов | | |
| Индикатор | Проект эффективен только в краткосрочной перспективе и не способствует стабилизации того или иного социального вопроса на длительное время | Проект решает фундаментальную проблему, но слишком точечно, нет понимания какие именно результаты это обеспечит в будущем | | Проект направлен на полное искоренение той или иной социальной проблемы в долгосрочной перспективе | |
| Критерий 7. Комплексность предлагаемых инструментов, инициатив и подходов | | | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | | | 5 баллов |
| Индикатор | Не все потенциальные возможность проекта используются, есть возможности для развития и повышения эффективности | Проект предполагает комплексную работу с проблемой, благополучателями, однако не весь потенциал реализован | | проект обеспечивает максимальную эффективность всех использованных ресурсов, | |
| Критерий 8. Уровень влияния на бизнес-результаты и\ или имидж и\ или имидж Госкорпорации «Росатом» и ее организаций | | | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | | 5 баллов | |
| Индикатор | Проект позитивно отражается на имидже Госкорпорации «Росатом» и ее организаций, но не подчеркивает ее уникальность и специфику деятельность | Проект позитивно отражается на имидже организации, но работает на узкую целевую аудиторию стейкхолдеров | | Проект явным образом дополняет бизнес-вектор и показывает ценности организации, навыки и компетенции работников, которые являются потенциально важными для партнеров, инвесторов, заказчиков и т.д. | |
|  | | | | | |
| Критерий 9. Иные значимые преимущества/отличительные черты проекта (например, новизна и креативность используемых методов и подходов, возможность тиражировать и/или масштабировать проект на территориях присутствия и/или в Госкорпорации «Росатом» и ее организациях, использование цифровых технологий). | | | | | |
| Оценка преимущества (от 1 до 5 баллов) |  | | | | |
|  |  | | | | |

Приложение № 7

к Положению

Критерии

и индикаторы оценки проектов членами жюри Конкурса в номинации «Лучший проект в области корпоративной социальной ответственности»

Проекты оцениваются по пятибалльной системе – от 1 до 5 баллов по каждому критерию.

Балл «1» ‒ самый низкий и свидетельствует о низком соответствии критериям, «3» ‒ средний балл, «5» баллов – высокое соответствие. Промежуточные оценки «2» и «4» выставляются в том случае, если по указанному параметру заявку можно оценить выше чем «1», но меньше чем «3» и выше чем «3», но меньше чем «5» соответственно. Дробные оценки не выставляются.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерий 1. Актуальность проблемы, на решение которой направлен проект | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Ситуация, с которой работает проект, не является проблемной (проблемная составляющая не выделена).  Стейкхолдеры проблемной ситуации не обнаружены. | Проблема сформулирована, заинтересованные стороны проблемы указаны. Но авторы недостаточно четко ее описали, общими словами, без конкретики и количественных показателей.  Проблема существует, но ее актуальность и острота для стейкхолдеров преувеличена авторами проекта. | Актуальность и обоснованность проблемы для заинтересованных сторон сформулировано четко и аргументировано.  Представлены факты, статистика, качественные показатели, мнения экспертов и заинтересованных сторон. |
| Критерий 2. Соответствие цели проекта приоритетам деятельности Госкорпорации «Росатом» и ее организаций | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Проект реализуется вне контекста деятельности Госкорпорации «Росатом» и ее организаций. | Проект частично ориентирован на приоритеты деятельности Госкорпорации «Росатом» и ее организаций. Декларируется учет приоритетов, однако проследить в инструментах и результатах проекта это не представляется возможным. | Проект ориентирован на реализацию одного или нескольких стратегических приоритетов Госкорпорации «Росатом», способствует продвижению бизнес-интересов или конкретных продуктов\услуг. Выбор инструментов проекта, а также целевых показателей проекта напрямую связан с реализацией этих приоритетов. |
| Критерий 3. Результативность проекта | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Результаты зафиксированы абстрактно, без конкретных количественных индикаторов и каких-либо объективных подтверждений.  Полученные результаты не приводят к снятию заявленной проблемы и не соответствуют заявленной цели. | Полученные результаты в целом соответствуют заявленным целям. Имеют только качественное описание. Полученные результаты подтверждены только одним способом. | Полученные результаты имеют качественное и количественное выражение.  Эффект от полученных результатов подтвержден разными способами (опросы заинтересованных сторон, рекомендательные письма, отзывы в социальных сетях, публикации в СМИ и другие способы объективной фиксации). Полностью соответствуют заявленным целям и «снимают» указанную проблему. |
| Критерий 4. Степень вовлечения в выбор, разработку и реализацию проекта различных заинтересованных сторон, в том числе представителей общественности, местных сообществ и НКО (некоммерческие организации) | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Во взаимодействие были включены представители только одной заинтересованной стороны, выбор и реализация проекта происходило без проведения предварительной исследовательской работы | Проводилось кабинетное исследование, отдельные интервью и фокус группы с различными стейкхолдерами, однако выбора не является репрезентативной в полной мере | Проведено комплексное исследование интересов разных стейкхолдеров, изучены лучшие практики. Представители заинтересованных нескольких заинтересованных сторон проекта были вовлечены в разработку замысла проекта и/или учувствовали в мониторинге (оценке) его реализации. Имеются фактические подтверждения этого. |
| Критерий 5. Общественное признание проекта (призы и победы в других конкурсах, рейтингах, распространение информации о проекте в социальных сетях) | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Нет подтверждений факта подачи заявок на участие проекта в других конкурсах и рейтингах | Есть подтвержденные факты подачи заявок на участие проекта в других конкурсах и рейтингах.  Попадание проекта в шорт-лист (если таковое предусмотрено конкурсом).  Информация о проекте представлена в более чем 2 социальных сетях. | Проект занял призовое (1-3) место в другом конкурсе или лидерские позиции в рейтинге. Проект вызвал оживленную дискуссию в социальных сетях, имелись факты многократных репостов (дублирование в разных источниках) информации о проекте, имеются факты независимых публикаций и сообщений о реализации проекта в социальных сетях (не менее двух). |
| Критерий 6. Направленность на достижение существенных изменений в той или иной социальной сфере не только в краткосрочном периоде, но и в среднесрочном и долгосрочном | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Проект эффективен только в краткосрочной перспективе и не способствует стабилизации того или иного социального вопроса на длительное время | Проект решает фундаментальную проблему, но слишком точечно, нет понимания какие именно результаты это обеспечит в будущем | Проект направлен на полное искоренение той или иной социальной проблемы в долгосрочной перспективе |
| Критерий 7. Комплексность предлагаемых инструментов, инициатив и подходов | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Не все потенциальные возможность проекта используются, есть возможности для развития и повышения эффективности | Проект предполагает комплексную работу с проблемой, благополучателями, однако не весь потенциал реализован | проект обеспечивает максимальную эффективность всех использованных ресурсов, |
| Критерий 8. Уровень влияния на бизнес-результаты и\ или имидж Госкорпорации «Росатом» и ее организаций | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Проект позитивно отражается на имидже Госкорпорации «Росатом» или ее организации, но не подчеркивает ее уникальность и специфику деятельность | Проект позитивно отражается на имидже организации, но работает на узкую целевую аудиторию стейкхолдеров | Проект явным образом дополняет бизнес-вектор и показывает ценности организации, навыки и компетенции работников, которые являются потенциально важными для партнеров, инвесторов, заказчиков и т.д. |
|  | | | |
|  | | | |
| Критерий 9. Иные значимые преимущества/отличительные черты проекта (например, новизна и креативность используемых методов и подходов, возможность тиражировать и/или масштабировать проект на территориях присутствия и/или в Госкорпорации «Росатом» и ее организациях, использование цифровых технологий). | | | |
| Оценка преимущества (от 1 до 5 баллов) |  | | |
|  |  | | |

Приложение № 8

к Положению

Критерии и индикаторы оценки проектов членами жюри Конкурса в номинации «Лучшая идея социального или экологического проекта»

Проекты оцениваются по пятибалльной системе – от 1 до 5 баллов по каждому критерию.

Балл «1» ‒ самый низкий и свидетельствует о низком соответствии критериям, «3» ‒ средний балл, «5» баллов – высокое соответствие. Промежуточные оценки «2» и «4» выставляются в том случае, если по указанному параметру заявку можно оценить выше чем «1», но меньше чем «3» и выше чем «3», но меньше чем «5» соответственно. Дробные оценки не выставляются.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Ситуация, с которой работает проект, не является проблемной (проблемная составляющая не выделена).  Стейкхолдеры проблемной ситуации не обнаружены. | Проблема сформулирована, заинтересованные стороны проблемы указаны. Но авторы недостаточно четко ее описали, общими словами, без конкретики и количественных показателей.  Проблема существует, но ее актуальность и острота для стейкхолдеров преувеличена авторами проекта. | Актуальность и обоснованность проблемы для заинтересованных сторон сформулировано четко и аргументировано.  Представлены факты, статистика, качественные показатели, мнения экспертов и заинтересованных сторон. |
| Критерий 2. Соответствие цели проекта приоритетам деятельности Госкорпорации «Росатом» и ее организаций | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Проект реализуется вне контекста деятельности Госкорпорации «Росатом» и ее организаций. | Проект частично ориентирован на приоритеты деятельности Госкорпорации «Росатом» и ее организаций. Декларируется учет приоритетов, однако проследить в инструментах и результатах проекта это не представляется возможным. | Проект ориентирован на реализацию одного или нескольких стратегических приоритетов Госкорпорации «Росатом», способствует продвижению бизнес-интересов или конкретных продуктов\услуг. Выбор инструментов проекта, а также целевых показателей проекта напрямую связан с реализацией этих приоритетов. |
| Критерий 3. Степень вовлечения в выбор, разработку и реализацию проекта различных заинтересованных сторон, в том числе представителей общественности, местных сообществ и НКО (некоммерческие организации) | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Во взаимодействие были включены представители только одной заинтересованной стороны, выбор и реализация проекта происходило без проведения предварительной исследовательской работы | Проводилось кабинетное исследование, отдельные интервью и фокус группы с различными стейкхолдерами, однако выбора не является репрезентативной в полной мере | Проведено комплексное исследование интересов разных стейкхолдеров, изучены лучшие практики. Представители заинтересованных нескольких заинтересованных сторон проекта были вовлечены в разработку замысла проекта и/или учувствовали в мониторинге (оценке) его реализации. Имеются фактические подтверждения этого. |
| Критерий 4. Направленность на достижение существенных изменений в той или иной социальной сфере не только в краткосрочном периоде, но и в среднесрочном и долгосрочном. | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Проект эффективен только в краткосрочной перспективе и не способствует стабилизации того или иного социального вопроса на длительное время | Проект решает фундаментальную проблему, но слишком точечно, нет понимания какие именно результаты это обеспечит в будущем | Проект направлен на полное искоренение той или иной социальной проблемы в долгосрочной перспективе |
| Критерий 5. Комплексность предлагаемых инструментов, инициатив и подходов | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Не все потенциальные возможность проекта используются, есть возможности для развития и повышения эффективности | Проект предполагает комплексную работу с проблемой, благополучателями, однако не весь потенциал реализован | проект обеспечивает максимальную эффективность всех использованных ресурсов |
| Критерий 6. Уровень влияния на бизнес-результаты и\ или имидж Госкорпорации «Росатом» и ее организаций | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Проект позитивно отражается на имидже Госкорпорации «Росатом» или ее организации, но не подчеркивает ее уникальность и специфику деятельность | Проект позитивно отражается на имидже организации, но работает на узкую целевую аудиторию стейкхолдеров | Проект явным образом дополняет бизнес-вектор и показывает ценности организации, навыки и компетенции работников, которые являются потенциально важными для партнеров, инвесторов, заказчиков и т.д. |
| Критерий 7. Практическая реализуемость и экономическая целесообразность | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Слишком много факторов риска, конкурентов на рынке, законодательных и административных препон, которые не позволят реализовать идею в полной мере и в заявленные сроки, выгода для Госкорпорации «Росатом» и ее организаций не совсем очевидна | Проект интересен, однако в случае его успешной реализации общий эффект для стейкхолдеров будет не сильно заметен, много рисков | Затраченные ресурсы релеванты потенциальным выгодам от реализации проекта |
| Критерий 8. Оригинальность проектного замысла: отсутствие релевантных аналогов проектов\услуг\продуктов на рынке, за исключением случаев, если в проектном замысле изложено существенное отличие от существующих проектов и явным образом описаны конкурентные преимущества Госкорпорации «Росатом» и ее организаций | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
|  | Идея или форма реализации проектного замысла в своей основе повторяет существующую, есть отличия, но они не определяют конкурентные преимущества | Идея или форма реализации проектного замысла в своей основе повторяет существующую, но обозначенные отличия определяют его конкурентные преимущества | Идея или форма реализации проектного замысла является не имеет аналогов |
|  | | | |
| Критерий 9. Иные значимые преимущества/отличительные черты проекта (например, новизна и креативность используемых методов и подходов, возможность тиражировать и/или масштабировать проект на территориях присутствия и/или в Госкорпорации «Росатом» и ее организациях, использование цифровых технологий). | | | |
| Оценка преимущества (от 1 до 5 баллов) |  | | |
|  |  | | |

Приложение № 9

к Положению

Критерии и индикаторы оценки проектов членами жюри Конкурса в номинации «Лучшая программа корпоративной социальной ответственности организаций Госкорпорации Росатом»

Проекты оцениваются по пятибалльной системе – от 1 до 5 баллов по каждому критерию.

Балл «1» ‒ самый низкий и свидетельствует о низком соответствии критериям, «3» ‒ средний балл, «5» баллов – высокое соответствие. Промежуточные оценки «2» и «4» выставляются в том случае, если по указанному параметру заявку можно оценить выше чем «1», но меньше чем «3» и выше чем «3», но меньше чем «5» соответственно. Дробные оценки не выставляются.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерий 1. Актуальность проблем, на решение которой направлена программа | | | | | | |
|  | 1 балл | | 3 балла | | 5 баллов | |
| Индикатор | Острая социальная составляющая большей части проектов программы не выявлена. | | Проблема сформулирована, заинтересованные стороны ключевых проектов указаны, однако для большей части проектов острота преувеличена | | Актуальность и обоснованность проблемы для заинтересованных сторон сформулировано четко и аргументировано для большинства проектов.  Представлены факты, статистика, качественные показатели, мнения экспертов и заинтересованных сторон. | |
| Критерий 2. Соответствие целей программы приоритетам деятельности Госкорпорации «Росатом» и ее организаций | | | | | | |
|  | 1 балл | | 3 балла | | 5 баллов | |
| Индикатор | Большинство проектов реализуется вне контекста деятельности Госкорпорации «Росатом» и ее организаций. | | Проекты частично ориентирован на приоритеты деятельности Госкорпорации «Росатом» и ее организаций. Декларируется учет приоритетов, однако проследить в инструментах и результатах это не представляется возможным. | | Большинство проектов ориентированы на реализацию одного или нескольких стратегических приоритетов Госкорпорации «Росатом» и ее организаций, способствует продвижению бизнес-интересов или конкретных продуктов\услуг. Выбор инструментов, а также целевых показателей проекта напрямую связан с реализацией этих приоритетов. | |
| Критерий 3. Результативность программы | | | | | | |
|  | 1 балл | | 3 балла | | 5 баллов | |
| Индикатор | Результаты зафиксированы абстрактно, без конкретных количественных индикаторов и каких-либо объективных подтверждений.  Полученные результаты не приводят к снятию заявленной проблемы и не соответствуют заявленной цели. | | Полученные результаты в целом соответствуют заявленным целям. Имеют только качественное описание. Полученные результаты подтверждены только одним способом. | | Полученные результаты имеют качественное и количественное выражение.  Эффект от полученных результатов подтвержден разными способами (опросы заинтересованных сторон, рекомендательные письма, отзывы в социальных сетях, публикации в СМИ и другие способы объективной фиксации). Полностью соответствуют заявленным целям и «снимают» указанную проблему. | |
| Критерий 4. Степень вовлечения в выбор, разработку и реализацию программы и отдельных проектов различных заинтересованных сторон, в том числе представителей общественности, местных сообществ и НКО (некоммерческие организации) | | | | | | |
|  | 1 балл | | 3 балла | | 5 баллов | |
| Индикатор | Во взаимодействие были включены представители только одной заинтересованной стороны, выбор и реализация проекта происходило без проведения предварительной исследовательской работы | | Проводилось кабинетное исследование, отдельные интервью и фокус группы с различными стейкхолдерами, однако выбора не является репрезентативной в полной мере | | Проведено комплексное исследование интересов разных стейкхолдеров, изучены лучшие практики. Представители заинтересованных нескольких заинтересованных сторон проекта были вовлечены в разработку замысла проекта и/или учувствовали в мониторинге (оценке) его реализации. Имеются фактические подтверждения этого. | |
| Критерий 5. Общественное признание проектов (призы и победы в других конкурсах, рейтингах, распространение информации о проекте в социальных сетях) | | | | | | |
|  | 1 балл | | 3 балла | | 5 баллов | |
| Индикатор | Нет подтверждений факта подачи заявок на участие проекта в других конкурсах и рейтингах | | Есть подтвержденные факты подачи заявок на участие проекта в других конкурсах и рейтингах.  Попадание проекта в шорт-лист (если таковое предусмотрено конкурсом).  Информация о проекте представлена в более чем 2 социальных сетях. | | Проект занял призовое (1-3) место в другом конкурсе или лидерские позиции в рейтинге. Проект вызвал оживленную дискуссию в социальных сетях, имелись факты многократных репостов (дублирование в разных источниках) информации о проекте, имеются факты независимых публикаций и сообщений о реализации проекта в социальных сетях (не менее двух). | |
| Критерий 6. Направленность на достижение существенных изменений в той или иной социальной сфере не только в краткосрочном периоде, но и в среднесрочном и долгосрочном. | | | | | | |
|  | 1 балл | | 3 балла | | 5 баллов | |
| Индикатор | Проект эффективен только в краткосрочной перспективе и не способствует стабилизации того или иного социального вопроса на длительное время | | Проект решает фундаментальную проблему, но слишком точечно, нет понимания какие именно результаты это обеспечит в будущем | | Проект направлен на полное искоренение той или иной социальной проблемы в долгосрочной перспективе | |
| Критерий 7. Комплексность предлагаемых инструментов, инициатив и подходов | | | | | | |
|  | 1 балл | | 3 балла | | 5 баллов | |
| Индикатор | Не все потенциальные возможность проекта используются, есть возможности для развития и повышения эффективности | | Проект предполагает комплексную работу с проблемой, благополучателями, однако не весь потенциал реализован | | проект обеспечивает максимальную эффективность всех использованных ресурсов, | |
| Критерий 8. Уровень влияния на бизнес-результаты и\ или имидж Госкорпорации Росатом и ее организаций | | | | | | |
|  | 1 балл | | 3 балла | | 5 баллов | |
| Индикатор | Проект позитивно отражается на имидже Госкорпорации «Росатом» и ее организаций, но не подчеркивает ее уникальность и специфику деятельность | | Проект позитивно отражается на имидже организации, но работает на узкую целевую аудиторию стейкхолдеров | | Проект явным образом дополняет бизнес-вектор и показывает ценности организации, навыки и компетенции работников, которые являются потенциально важными для партнеров, инвесторов, заказчиков и т.д. | |
| Критерий 9. Отражение социальной повестки во внутренних коммуникациях и мероприятиях в организации | | | | | | |
|  | 1 балл | | 3 балла | | 5 баллов | |
|  | Очевидное превалирование внешних социальных активностей над внутренними или наоборот | | Работа с внутренними и внешними аудиториями сбалансирована, однако контент жестко разделен - работники располагают информацией о проектах которые касаются их напрямую, а другие активности не транслируются. | | Нет ярко выраженного разделения контента на внутреннюю и внешнюю аудиторию, объем коммуникаций на разные целевые аудитории к сбалансирован, работники осведомлены обо всех социально-гуманитарных проектах организации | |
| Критерий 10. Формат и периодичность участия высшего руководства организации (или управляющей компании, если организация входит в контур ее управления) в продвижении и инициировании социально-гуманитарных проектов - для внутренней и для внешней аудитории | | | | | | |
|  | | 1 балл | | 3 балла | | 5 баллов |
|  | | Высшее руководство практически не участвует, в публичных мероприятиях анонсируется бизнес-повестка, социальные инициативы озвучиваются руководством по остаточному принципу, внутри организации тема не поднимается вообще | | Высшее руководство транслирует значимость социальной повестки только на внешних мероприятиях, при этом в самой организации данному направлению уделяется крайне мало внимания со стороны руководства. | | Высшее руководство транслирует свое отношение к социальным инициативам на большинстве крупных отраслевых мероприятиях, на большинстве выступлений для внешних аудиторий рассказывает о социальных проектах, затрагивает данную тематику в интервью |
| Критерий 11. Наличие механизма сбора обратной связи от благополучателей и измерения положительного эффекта | | | | | | |
|  | | 1 балл | | 3 балла | | 5 баллов |
|  | | Специально оценка эффективности не проводится | | Оценка эффективности проводится точечно по отдельным проектам | | Есть четкая методика оценки эффективности и получения обратной связи по проектам |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Критерий 12. Развитость верхнеуровневой нормативной базы, регулирующей деятельность организации в сфере КСО: политики, стратегии, соглашения и т.п. | | | | |  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов | | Индикатор | Приняты собственные верхнеуровневые документы по отдельным аспектам КСО/УР: волонтерство, благотворительность, социальная политика, жилищная политика, пенсионная политика, охрана труда и промышленная безопасность, этика, борьба с коррупцией, экология, и т.п. | Приняты собственные верхнеуровневые документы по отдельным аспектам КСО/УР: волонтерство, благотворительность, социальная политика, жилищная политика, пенсионная политика, охрана труда и промышленная безопасность, этика, борьба с коррупцией, экология, и т.п.  Заключены соглашения (договора) о долгосрочном сотрудничестве и партнерстве с различными заинтересованными сторонами (главы субъектов Российской Федерации, муниципалитеты, образовательные организации высшего образования и т.п.).  Участие в национальных и международных общественно-профессиональных инициативах (например, Социальная хартия РСПП, Антикоррупционная хартия РСПП, Глобальный договор ООН и др.) | Приняты собственные верхнеуровневые документы по отдельным аспектам КСО/УР: волонтерство, благотворительность, социальная политика, жилищная политика, пенсионная политика, охрана труда и промышленная безопасность, этика, борьба с коррупцией, экология, и т.п.  Заключены соглашения (договора) о долгосрочном сотрудничестве и партнерстве с различными заинтересованными сторонами.  Участие в национальных и международных общественно-профессиональных инициативах (например, Социальная хартия РСПП, Антикоррупционная хартия РСПП, Глобальный договор ООН и др.)  Наличие утвержденных стратегических целей и задач в области КСО/УР (стратегия в области КСО).  Наличие в системе КПЭ топ-менеджмента показателей, связанных с различными направлениями КСО/УР. | | Критерий 13. Развитость организационной модели управления КСО/УР | | | | |  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов | | Индикатор | Наличие ответственных менеджеров по отдельным направлениям КСО/УР, занимающих должности не менее заместителя ЕИО по соответствующему направлению деятельности.  Наличие ответственных менеджеров по отдельным направлениям КСО/УР, занимающих должности руководителя структурного подразделения | Наличие ответственных менеджеров по отдельным направлениям КСО/УР, занимающих должности не менее заместителя ЕИО по соответствующему направлению деятельности.  Наличие ответственных менеджеров по отдельным направлениям КСО/УР, занимающих должности руководителя структурного подразделения.  Наличие коллегиального органа координации практики управления УР/КСО и/или ее отдельных направлений (например, Комитет по этике, Комиссия по рискам, Экологический комитет и пр.) | Наличие ответственных менеджеров по отдельным направлениям КСО/УР, занимающих должности не менее заместителя ЕИО по соответствующему направлению деятельности.  Наличие общественного совета организация, включающих представителей внешних заинтересованных сторон.  Наличие коллегиального органа координации практики управления УР/КСО и/или ее отдельных направлений (например, Комитет по этике, Комиссия по рискам, Экологический комитет и пр.) | | Критерий 14. Наличие стратегических целей и приоритетов в сфере КСО/УР для организации, утвержденных высшим органом организации (ЕИО или Советом директоров) | | | | |  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов | | Индикатор | Имеются утвержденные стратегические приоритеты в сфере КСО/УР | Имеются утвержденные стратегические цели и приоритеты в сфере КСО/УР, имеющие количественно измеримые показатели и срочность | Имеются утвержденные стратегические цели и задачи в сфере КСО/УР, имеющие количественно измеримые показатели и срочность, определены ответственные и ресурсы. | | Критерий 15. Развитость механизмов, инструментов и каналов коммуникации и взаимодействия с заинтересованными сторонами организации | | | | |  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов | | Индикатор | Взаимодействия с заинтересованными сторонами в ходе регулярной деятельности (общественные слушания по оценке воздействия на окружающую среду инвестпроектов, фокус-группы, опросы) | Взаимодействия с заинтересованными сторонами в ходе регулярной деятельности (общественные слушания по оценке воздействия на окружающую среду инвестпроектов, фокус-группы, опросы).  Использование иных каналов коммуникации с заинтересованными сторонами (горячая линия, встречи с трудовым коллективом, экспертные встречи и т.п.).  Использование международных стандартов по взаимодействию с заинтересованными сторонами (такими как, стандарт Института AcountAbility AA1000SES [[5]](#footnote-5)и пр.). | Взаимодействие с заинтересованными сторонами в ходе регулярной деятельности (общественные слушания по оценке воздействия на окружающую среду инвестпроектов, фокус-группы, опросы).  Взаимодействие с заинтересованными сторонами в рамках отчетности и прозрачности: диалоги по определению существенных тем раскрытия информации, общественные консультации по проекту отчетных материалов, подготовка буклетов для заинтересованных сторон с представлением результатов реализации КСО проектов и задач на следующе период и т.п.  Использование иных каналов коммуникации с заинтересованными сторонами.  Использование нормативных документов по взаимодействию с заинтересованными сторонами: корпоративные стандарты, регламенты, положения, а также использование международных стандартов по взаимодействию с заинтересованными сторонами (такими как, стандарт Института AcountAbility AA1000SES и пр.).  Наличие утвержденных планов по взаимодействию с заинтересованными сторонами. | | Критерий 16. Стандартизация менеджмента в сфере КСО/УР по отдельным направлениям (управление качеством, экологический менеджмент и т.п.) | | | | |  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов | | Индикатор | Использование не менее 1-2 стандартов менеджмента (ИСО9001, ИСО 14001; ИСО 27001; ИСО 45001; ИСО 50001)[[6]](#footnote-6) | Использование не менее 2-3 стандартов менеджмента (ИСО9001, ИСО 14001; ИСО 27001; ИСО 45001; ИСО 50001) | Использование не менее 3 стандарта менеджмента (ИСО9001, ИСО 14001; ИСО 27001; ИСО 45001; ИСО 50001). Проводятся регулярные аудиты соответствия данным стандартам. | | Критерий 17. Развитость нормативного регулирования управления КСО-проектами | | | | |  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов | | Индикатор | Ведется разработка регламента/ положения по разработке и утверждению КСО-проектов. | Имеются регламенты, положения по разработке и утверждению КСО-проектов. | Имеются регламенты, положения по разработке и утверждению КСО-проектов. Имеются требования к инструментам оценки/мониторинга эффективности или ежегодной отчетности реализации КСО-проектов. | | Критерий 18. Наличие специалистов, прошедших сертификационное обучение по стандартам КСО/УР (например, АА1000, GRI, P5, IQNet SR и пр.) | | | | |  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов | | Индикатор | 1-2 специалиста | 3-4 специалиста | 4 и более специалистов  Наличие Планов и собственных программ/проектов по повышению квалификации работников по управлению УР/КСО и взаимодействию с заинтересованными сторонами (тренинги, круглые столы, стратегические сессии и пр.). | | Критерий 19. Проведение учебно-просветительских мероприятий по темам КСО/УР среди работников организации и/или заинтересованных сторон | | | | | Индикатор | 1 балл | 3 балла | 5 баллов | |  | 1 мероприятие в год | 2 мероприятия в год | 3 и более мероприятия в год  Участие топ-менеджмента организации хотя бы на одном из таких мероприятий | | | | | | | |
| Критерий 20. Иные значимые преимущества/отличительные черты проекта (например, новизна и креативность используемых методов и подходов, возможность тиражировать и/или масштабировать проект на территориях присутствия и/или в Госкорпорации «Росатом» и ее организациях, использование цифровых технологий). | | | | | | |
| Оценка преимущества (от 1 до 5 баллов) |  | | | | | |
|  |  | | | | | |

Приложение № 10

к Положению

Критерии и индикаторы оценки проектов членами жюри Конкурса

в номинации «Лучшая социально-гуманитарная программа

на зарубежных территориях»

Проекты оцениваются по пятибалльной системе – от 1 до 5 баллов по каждому критерию.

Балл «1» ‒ самый низкий и свидетельствует о низком соответствии критериям, «3» ‒ средний балл, «5» баллов – высокое соответствие. Промежуточные оценки «2» и «4» выставляются в том случае, если по указанному параметру заявку можно оценить выше чем «1», но меньше чем «3» и выше чем «3», но меньше чем «5» соответственно. Дробные оценки не выставляются.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерий 1. Актуальность проблемы, на решение которой направлен проект | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Ситуация, с которой работает проект, не является проблемной (проблемная составляющая не выделена).  Стейкхолдеры проблемной ситуации не обнаружены. | Проблема сформулирована, заинтересованные стороны проблемы указаны. Но авторы недостаточно четко ее описали, общими словами, без конкретики и количественных показателей.  Проблема существует, но ее актуальность и острота для стейкхолдеров преувеличена авторами проекта. | Актуальность и обоснованность проблемы для заинтересованных сторон сформулировано четко и аргументировано.  Представлены факты, статистика, качественные показатели, мнения экспертов и заинтересованных сторон. |
| Критерий 2. Соответствие цели проекта приоритетам деятельности Госкорпорации «Росатом» и ее организаций | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Проект реализуется вне рамок деятельности Госкорпорации «Росатом» и ее организаций. | Проект частично ориентирован на приоритеты деятельности Госкорпорации «Росатом» и ее организаций. Декларируется учет приоритетов, однако проследить в инструментах и результатах проекта это не представляется возможным. | Проект ориентирован на реализацию одного или нескольких стратегических приоритетов Госкорпорации «Росатом», способствует продвижению бизнес-интересов или конкретных продуктов\услуг. Выбор инструментов проекта, а также целевых показателей проекта напрямую связан с реализацией этих приоритетов. |
| Критерий 3. Результативность проекта | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Результаты зафиксированы абстрактно, без конкретных количественных индикаторов и каких-либо объективных подтверждений.  Полученные результаты не приводят к снятию заявленной проблемы и не соответствуют заявленной цели. | Полученные результаты в целом соответствуют заявленным целям. Имеют только качественное описание. Полученные результаты подтверждены только одним способом. | Полученные результаты имеют качественное и количественное выражение.  Эффект от полученных результатов подтвержден разными способами (опросы заинтересованных сторон, рекомендательные письма, отзывы в социальных сетях, публикации в СМИ и другие способы объективной фиксации). Полностью соответствуют заявленным целям и снимают указанную проблему. |
| Критерий 4. Степень вовлечения в выбор, разработку и реализацию проекта различных заинтересованных сторон, в том числе представителей общественности, местных сообществ и НКО (некоммерческие организации) | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Во взаимодействие были включены представители только одной заинтересованной стороны, выбор и реализация проекта происходило без проведения предварительной исследовательской работы | Проводилось кабинетное исследование, отдельные интервью и фокус группы с различными стейкхолдерами, однако выбора не является репрезентативной в полной мере | Проведено комплексное исследование интересов разных стейкхолдеров, изучены лучшие практики. Представители заинтересованных нескольких заинтересованных сторон проекта были вовлечены в разработку замысла проекта и/или учувствовали в мониторинге (оценке) его реализации. Имеются фактические подтверждения этого. |
| Критерий 5. Общественное признание проекта (призы и победы в других конкурсах, рейтингах, распространение информации о проекте в социальных сетях) | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Нет подтверждений факта подачи заявок на участие проекта в других конкурсах и рейтингах | Есть подтвержденные факты подачи заявок на участие проекта в других конкурсах и рейтингах.  Попадание проекта в шорт-лист (если таковое предусмотрено конкурсом).  Информация о проекте представлена в более чем 2 социальных сетях. | Проект занял призовое  (1-3) место в другом конкурсе или лидерские позиции в рейтинге. Проект вызвал оживленную дискуссию в социальных сетях, имелись факты многократных репостов (дублирование в разных источниках) информации о проекте, имеются факты независимых публикаций и сообщений о реализации проекта в социальных сетях (не менее двух). |
| Критерий 6. Направленность на достижение существенных изменений в той или иной социальной сфере не только в краткосрочном периоде, но и в среднесрочном и долгосрочном. | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Проект эффективен только в краткосрочной перспективе и не способствует стабилизации того или иного социального вопроса на длительное время | Проект решает фундаментальную проблему, но слишком точечно, нет понимания какие именно результаты это обеспечит в будущем | Проект направлен на полное искоренение той или иной социальной проблемы в долгосрочной перспективе |
| Критерий 7. Комплексность предлагаемых инструментов, инициатив и подходов | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Не все потенциальные возможность проекта используются, есть возможности для развития и повышения эффективности | Проект предполагает комплексную работу с проблемой, благополучателями, однако не весь потенциал реализован | проект обеспечивает максимальную эффективность всех использованных ресурсов, |
| Критерий 8. Уровень влияния на бизнес-результаты и\ или имидж Госкорпорации Росатом и ее организация | | | |
|  | 1 балл | 3 балла | 5 баллов |
| Индикатор | Проект позитивно отражается на имидже Госкорпорации «Росатом», но не подчеркивает ее уникальность и специфику деятельность | Проект позитивно отражается на имидже организации, но работает на узкую целевую аудиторию стейкхолдеров | Проект явным образом дополняет бизнес-вектор и показывает ценности организации, навыки и компетенции работников, которые являются потенциально важными для партнеров, инвесторов, заказчиков и т.д. |
| Критерий 9 Иные значимые преимущества/отличительные черты проекта (например, новизна и креативность используемых методов и подходов, возможность тиражировать и/или масштабировать проект на территориях присутствия и/или в Госкорпорации «Росатом» и ее организациях, использование цифровых технологий). | | | |
| Оценка преимущества (от 1 до 5 баллов) |  | | |

Приложение № 11

к Положению

Детализация стандартов ISO

ISO 9001 – международный стандарт «Система менеджмента качества», предъявляющий требования к системе менеджмента качества продукции и услуг организаций (утвержден приказом Росстандарта от 28.09.2015 N 1391-ст).

ISO 14001 – международный стандарт «Системы экологического менеджмента»: описывает принципы и правила, которыми организация может следовать для построения эффективной системы экологического менеджмента (утвержден и введен в действие приказом Росстандарта от 29.04.2016 № 285-ст).

ISO 26000 – международное руководство по социальной ответственности для компаний, описывает принципы и основные темы и проблемы социальной и экологической сфер, и способам интеграции социальной ответственного поведения в стратегии, системы, практики и процессы организации (утвержден и введен в действие приказом Росстандарта от 29.11.2012 № 1611-ст).

ISO 27001 – международный стандарт в области управления информационной безопасностью, устанавливает требования к системе менеджмента информационной безопасности для демонстрации способности организации защищать свои информационные ресурсы (утв. и введен в действие приказом Ростехрегулирования от 27.12.2006 № 375-ст).

ISO 45001 – международный стандарт «Системы менеджмента охраны здоровья и безопасности труда»; регламентирует процессы разработки и внедрения на практике систем менеджмента в сфере охраны труда с целью минимизации рисков несчастных случаев и возникновения аварий (утвержден и введен в действие приказом Росстандарта от 28.08.2020   
№ 581-ст).

ISO 50001 – международный стандарт «Системы энергетического менеджмента»; устанавливает требования по внедрению, поддержанию и улучшению системы энергоменеджмента (утвержден и введен в действие приказом Росстандарта от 26.10.2012   
№ 568-ст).

1. Приняты в рамках Резолюции 70/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 25 сентября 2015 г. (<https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R>).

   Подробнее о Целях устойчивого развития ООН: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>. [↑](#footnote-ref-1)
2. Серия международных стандартов, разработанных британским Институтом AccountAbility; нацелена на повышение качества нефинансовой отчетности, прозрачности, подотчетности и устойчивости бизнеса за счет максимального вовлечения групп заинтересованных сторон и учета их мнений и интересов в деятельности организации. Подробная информация представлена по ссылке– <https://www.accountability.org/standards>. [↑](#footnote-ref-2)
3. Международное руководство по отчетности в области устойчивого развития, состоит из набора модульных стандартов по отдельным аспектам устойчивого развития. Подробная информация представлена по ссылке https://www.globalreporting.org/. [↑](#footnote-ref-3)
4. Международный стандарт «Системы менеджмента социальной ответственности», подробное описание представлено по ссылке <https://www.iqnet-ltd.com/en/audit---certification/sr10/process>. [↑](#footnote-ref-4)
5. Международный стандарт серии AA1000, описывающий требования к характеру и процессам взаимодействия организации с заинтересованными сторонами. Подробная информация представлена по ссылке <https://www.accountability.org/standards>. [↑](#footnote-ref-5)
6. Детализация стандартов ИСО представлена в приложении № 11 к настоящему Положению. [↑](#footnote-ref-6)